



Department  
for Environment  
Food & Rural Affairs

Sand Hutton  
York  
YO41 1LZ

T: 03459 335577  
helpline@defra.gov.uk  
[www.gov.uk/defra](http://www.gov.uk/defra)

**Date:** 07 December 2021

**To:** IPPC contact points

## **Revision of GB approach for risk targeted plant health import inspections**

I am writing to inform you of new legislation that is planned to come into force on 01 July 2022, which will apply to exports from your country. Full details can be found in WTO notification [G/SPS/N/GBR/9/Rev.1](#).

The proposed scheme notified in G/SPS/N/GBR/9 is being revised following feedback from stakeholders. Instead, a broad inspection regime will be introduced, applicable to a wider range of goods of phytosanitary relevance, based on the risk associated with a particular commodity and origin. Inspections will allow monitoring of risk and collection of data to inform decisions and potentially adjust inspection frequencies.

Yours sincerely,

Professor Nicola Spence  
UK Chief Plant Health Officer

# Revision of GB approach for risk targeted plant health import inspections

## Purpose of this document

1. The aim of this document is to set appropriate baseline levels of inspections for specified categories of goods of plant health relevance. Inspection frequencies for physical and identity checks at border control points (BCPs) and control points (CPs) which are inland versions of BCPs are proposed. Industry will have the choice of where to have checks carried out and they may choose to vary between BCP and CP according to circumstances. As such this document provides a single list of frequencies applicable to both types of inspection point.

## Introduction

2. The inspections carried out by GB plant health services on consignments of imported plants, plant products and other objects serve as an audit to check that goods comply with GB phytosanitary requirements. The inspections are intended to monitor imports for known and new threats and reduce the likelihood of the introduction and spread of organisms harmful to plants or plant products. Inspections are crucial in protecting GB against risks arising from trade in plants and plant material as well as providing intelligence about new and emerging issues, which need to be assessed to determine if requirements and controls need to be updated. They help to protect our nation's crops, produce, trees and other plants from the threat of harmful pests and diseases and help support the government's goal of leaving the natural environment in a better state than we found it.
3. In principle all consignments of regulated plants and plant products, i.e., those which could pose an unacceptable risk to plant health and which must be accompanied by a phytosanitary certificate, could be inspected on arrival at BCPs or shortly afterwards at inland CPs. However, this is impractical and, in line with the [World Trade Organisation \(WTO\) Protocol amending the Marrakesh Agreement establishing the World Trade Organization, Decision of 27 November 2014 \(Agreement on Trade Facilitation\)](#), GB phytosanitary agencies concentrate inspection efforts on higher-risk consignments and expedite the release of lower-risk goods taking pest threats into account to inform decision making.
4. Although the UK has departed from the EU, for plant health purposes, the GB regime currently distinguishes between goods from the EU, Switzerland and Liechtenstein, and goods from other countries (referred to in this document as "rest of the world" (RoW)). Currently, on a temporary basis, regulated plant health goods from the EU, Switzerland and Liechtenstein and goods from other countries are inspected at different frequencies (frequency being inspections per consignment imported). Current inspection frequencies for goods from other countries are a legacy from the UK's EU membership. Here we aim to develop a single inspection regime applicable to key goods of phytosanitary relevance from both RoW and EU, Switzerland and Liechtenstein.

## Phytosanitary inspection rates for other commodities

5. It has already been determined that commodities listed in Part B of Annex XI to Implementing Regulation EU 2019/2072 (as retained) from RoW will be inspected at a frequency of 1%, i.e., a physical inspection of 1 in every 100 consignments will be conducted. The type of plant material covered by this legislation includes for example, specified cut flowers, fruits, vegetables and herbs as well as some cereal seed. Such material has been deemed low risk. For a detailed list of the plants and plant products, together with CN codes, refer to the legislation. The rate of inspection of such consignments from the EU, Switzerland and Liechtenstein, will also be 1% in future.

### Items that do not need phytosanitary inspection

6. Commodities listed in Part C of Annex XI to Implementing Regulation EU 2019/2072 (as retained) do not require phytosanitary certificates to enter GB and do not require phytosanitary inspection. They are therefore excluded from being part of a risk targeted inspection regime.

### Implementation and revision of inspection frequencies

7. The proposed baseline frequency of inspections provides a harmonised starting point for inspections of selected goods from RoW and the EU, Switzerland and Liechtenstein. Following consultation, which may result in changes to the policy, inspection frequencies will be applied from **1<sup>st</sup> July 2022**. Inspection will allow monitoring of risk and collection of data to inform decisions and potentially adjust inspection frequencies.
8. Inspection frequencies are dynamic and when the UK was part of the EU, inspection frequencies on produce trades were altered in response to perceived threats. The UK Imports Threat and Horizon Scanning sub-group (which reports to the UK Plant Health Risk Group) will monitor import and interception data. If there is an upsurge of interceptions of pests or new threats are detected with a particular commodity or country of origin (considering factors such as compliance data, new scientific evidence and country controls), the frequency of inspections may be adjusted rapidly in response. However, adjustments to inspection frequencies and hence fees will more routinely be made on an annual basis. Any proposed changes to inspection frequencies will be made by the UK Imports Threats and Horizon Scanning sub-group and considered by the UK Plant Health Risk Group in response to a change in the evidence for the relative risk associated with a particular commodity and origin. Interception data will be available on UK Plant Health Inspection Notification System (UKPHINS) and the Plant Health Advisory Forum will be informed of proposed changes to inspection frequencies before their introduction.

### Overview

9. Plants for planting will receive the highest levels of inspections because they are generally considered as presenting a higher risk of pest introduction than other commodities. This is because, first, pests can survive, and possibly reproduce, on their living hosts or in growing media during transport of the plants for planting. Secondly, once at destination, the plants will remain planted or be replanted, facilitating survival and possible spread of the pest (EPPO, 2012) when hosts are likely to be nearby. Taking these factors into account, but also noting support for a scheme which includes plants, a broad categorisation of different types of plants for planting has been proposed to determine relative risk profiles, and thereby inspection frequencies. It is not anticipated that these categories/profiles will be routinely updated in the same way as for produce, due to the inherent risk factors associated with plants for planting, as described above. Uncertainty about the exact provenance and history of plants being traded in addition to the risk factors above mean that a broad categorisation based on intended use/lifespan/growing environment is a more proportionate and appropriate approach as regards plants for planting. Notwithstanding this novel approach, and the intention to maintain broad categories and inspection levels, if persistent interceptions or new threats were detected on categories of plants eligible for reduced inspections, these would be considered in the review process, to determine if there should be re-adjustment of inspection levels for the category concerned, including the possibility of reverting to 100% if necessary.
10. Whilst part of the EU, we inspected some fruits, vegetables and cut flowers at higher rates than now proposed. The reduction in such inspection intensity is based on the lower risk of pest outbreaks resulting from such imports to GB.

## Annex 1: Baseline inspection frequencies for higher risk items of phytosanitary relevance

### Approach

11. ISPM 32 (FAO, 2009) allocates plant-based commodities into risk categories according to the degree of processing they have been subject to, and the intended use of the commodities. Similar principles can be further applied to discriminate between commodity risks. Some intended uses of commodities, e.g. plants for planting, result in a much higher probability of introducing pests than others such as plant material for processing (FAO, 2009).
12. Inspections could also be reduced for reasons such as:
  - a. the degree of processing likely to have occurred prior to export e.g. at harvest and pre-packing e.g. sorting and washing. During such procedures infested material can be rejected, removing pests from the pathway,
  - b. the manner of storage and shipping, for example rapid cooling, fumigation, cold storage and movement in controlled atmospheres (high CO<sub>2</sub>, low O<sub>2</sub>); such factors inhibit pest survival,
  - c. low likelihood of pest transfer.
  - d. Finished plants, retailed to the public are likely to be of high quality, and plants such as bedding plants which are annual or biennial plants are short lived and provide a shorter window of opportunity for pests to transfer compared to pests carried on perennials.
  - e. Houseplants will be kept indoors and any pests on them will be physically isolated with limited opportunity to spread to hosts outside or in other houses.
  - f. Seed for sowing are likely to have been tested and a level of quality reached before marketing can take place. However, for some viruses, very large numbers of seeds need to be tested to determine whether a consignment is likely to be infected (Constable et al., 2019; Dall et al., 2019).
  - g. Industry assurance schemes within supply chains contribute to providing biosecurity protection. Industry assurance schemes can have higher standards than phytosanitary legislation requires and include criteria unrelated to plant health, such as quality specifications, which nevertheless contributes to improved biosecurity protection.

### Caveat

13. Reducing import checks on higher risk commodities will have more serious consequences than reducing checks on lower risk but still regulated commodities, such as apple fruit, and manufactured items such as timber products without bark. This is because lower risk commodities are perceived to be less likely to introduce plant pests or cause pest outbreaks than higher risk commodities due to factors such as the pests on the commodity and the intended use of the commodity (MacLeod, 2019). Nevertheless, reducing inspections is not risk free; risk managers recognise this and balance the need to provide inspections, which essentially audit a pathway in terms of compliance with GB import requirements, with the resources available to conduct inspections. The impact on trade also needs to be considered.

### Suggestions for inspection frequencies

14. Five frequencies of inspection are used i.e. 3%, 5%, 10%, 50% and 100%.
15. For root and tubercle vegetables that are not for planting, a 1% level of inspection was considered but because 1% is used for lower risk items in Article 73, a slightly higher frequency

was thought appropriate in this case. However, as data is collected and considered in future the frequency of checks could be revised (up or down), as is the case for all items.

16. As baseline data is collected on trades the targeted inspection regime future decisions regarding inspection frequencies will become better informed.

Regarding vegetable and oil seed, 5% is proposed as the seed has been regarded as higher risk than Article 73 goods

17. Regarding controlled wood, wood products and isolated bark, a 100% frequency of inspection is being considered due to the high risk of pest introduction from these commodities.

#### Identifying finished plants and plant products that do or do not need 100% of consignments inspected

18. Some categories of plants for planting that are destined for final retail present a lower risk than plants in the same category that are going to be grown for a further period before they are sold to retailer because the period in which plants are grown on will increase the risk of pest spread. For a reduced frequency of inspection to apply to such plants, there will need to be evidence from their packing or labelling or by other means that they are intended for direct sale to final consumers not involved in professional plant production.
19. Longer lived plants such as trees and shrubs are considered to present a greater plant health threat than shorter lived plants such as annual bedding plants. This assessment is based on factors such as the opportunity for pest spread being greater for longer lived plants and the high potential impacts of tree pests.
20. Some categories of plants (e.g. Narcissus bulbs) will be inspected at a lower rate if they are to be grown on for retail sale rather than propagated further before they are used in production because the process of propagation provides an opportunity for pests to multiply further before the production stage.
21. Regarding ware potatoes, they generally represent a low likelihood of introducing harmful organisms, but GB will target inspections and testing of ware potatoes from countries where a specific pest threat has been identified, such as Egypt, Poland, Portugal, Romania and Spain. Non-EU countries which are allowed to export ware potatoes have previously been assessed as having a low risk to EC plant health (with the exception of Egypt), and therefore should have a similar treatment as the EU, Switzerland and Liechtenstein.
22. Higher rates of inspection have been proposed for some trades for which there have been a high number of pest interceptions and/or there is a particular risk associated with the trade; these include: *Luffa. sp.*, *Telfaria* from Nigeria, *Ocimum* from the RoW, *Corchorus*, poinsettias (*Euphorbia pulcherrima*) and cut roses from countries where rose rosette virus is present.

## بازنگری رویکرد انگلستان برای بازرسی‌های واردات بمنظور بررسی خطرات بهداشت گیاهی

به اطلاع می‌رساند قوانین جدیدی وضع گردیده و از تاریخ ۰۱ ژوئیه ۲۰۲۲ لازم الاجرا شود و در مورد صادرات از کشور شما اعمال خواهد شد.

جزئیات کامل در اطلاعیه WTO به نشانی G/SPS/N/GBR/9/Rev.1 قابل مشاهده است.

طرح پیشنهادی ابلاغ شده در G/SPS/N/GBR/9 بعد از بازخورد طرفهای ذینفع در حال تجدید نظر است. در عوض، یک سازمان بازرسی گسترده معرفی خواهد شد که مربوط به طیف وسیع تری از کالاهای مرتبط با بهداشت گیاهی، بر اساس خطرات مرتبط با یک کالا و مبدا خاص می‌باشد. این بازرسی‌ها امکان نظارت بر ریسک و جمع‌آوری داده‌ها را برای تصمیم‌گیری و تعدیل احتمالی فرکانس‌های بازرسی فراهم می‌کند.

ارادتمند شما

*Professor Nicola Spence*  
مدیر ارشد بهداشت گیاهی انگلستان

## بازنگری رویکرد انگلستان (GB) برای بازرسی های واردات بمنظور بررسی خطرات بهداشت گیاهی

### هدف این سند

۱. هدف این سند تعیین سطوح پایه مناسب بازرسی برای دسته های مشخصی از کالاهای مرتبط با بهداشت گیاهی است. فرکانس بازرسی برای بازرسی های فیزیکی و شناسایی در نقاط کنترل مرزی (BCP) و نقاط کنترل (CPS) که نسخه های داخلی BCPS هستند، پیشنهاد شده اند. صنایع، امکان انتخاب محل انجام بررسی ها را خواهند داشت و ممکن است بسته به شرایط بین BCP و CP متفاوت باشد. به این ترتیب، این سند یک لیست واحد از فرکانس قابل اعمال برای هر دو نوع نقطه بازرسی را ارائه می دهد.

### معرفی

۲. بازرسی ها توسط خدمات بهداشت گیاهی GB بر روی محموله های گیاهان وارداتی، محصولات گیاهی و سایر موارد به عنوان ممیزی برای بررسی اینکه کالاها با الزامات بهداشت گیاهی GB مطابقت دارند، انجام می شود. هدف از این بازرسی ها نظارت بر واردات برای تهدیدات شناخته شده و جدید و کاهش احتمال ورود و گسترش ارگانیسم های مضر برای گیاهان یا محصولات گیاهی است. بازرسی ها برای محافظت از GB در برابر خطرات ناشی از تجارت گیاهان و مواد گیاهی و همچنین ارائه اطلاعات در مورد مسائل جدید و نوظهور بسیار مهم هستند، که باید ارزیابی شوند تا مشخص شود که آیا الزامات و کنترل ها نیاز به بروز رسانی دارند یا خیر. آنها به محافظت از محصولات، تولیدات، درختان و سایر گیاهان کشورمان در برابر تهدید آفات و بیماری های مضر کمک می کنند و به حمایت از هدف دولت برای حفظ محیط زیست طبیعی در وضعیتی بهتر از آنچه که ما می بینیم کمک می کنند.

۳. اصولاً همه محموله های گیاهان و محصولات گیاهی تحت کنترل، یعنی محموله هایی که می توانند خطر غیرقابل قبولی برای سلامت گیاه داشته باشند و باید با گواهی بهداشت گیاهی همراه باشند، در بدو ورود به مرزهای بین المللی و یا اندکی پس از آن در CP های داخلی بازرسی می شوند. با این حال، این غیرعملی است و مطابق با پروتکل سازمان تجارت جهانی (WTO) که توافقنامه مراکش را برای تأسیس سازمان تجارت جهانی اصلاح می کند، تصمیم ۲۷ نوامبر ۲۰۱۴ (توافق نامه تسهیل تجارت)، آژانس های بهداشت گیاهی GB تلاش های بازرسی را روی محموله های پرخطر، متمرکز می کنند و با در نظر گرفتن تهدیدات آفات، ترخیص کالاهای کم خطر را تسریع می کنند.

۴. اگرچه بریتانیا از اتحادیه اروپا خارج شده است، اما برای اهداف بهداشت گیاهی، رژیم GB در حال حاضر بین کالاهای اتحادیه اروپا، سوئیس و لیختن اشتاین و کالاهای سایر کشورها (که در این سند به عنوان "بقیه جهان" (RoW) نامیده می شود) تمایز قائل می شود. در حال حاضر، به طور موقت، کالاهای بهداشتی گیاهی تحت کنترل از اتحادیه اروپا، سوئیس و لیختن اشتاین و کالاهای سایر کشورها در فرکانس های مختلف بازرسی می شوند (فرکانس بازرسی به ازای هر محموله

وارداتی است). فرکانس‌های بازرسی فعلی برای کالاهای سایر کشورها، طبق روال عضویت بریتانیا در اتحادیه اروپا انجام می‌شود. در اینجا هدف ما ایجاد یک رژیم بازرسی واحد برای کالاهای کلیدی مرتبط با بهداشت گیاهی از Row و اتحادیه اروپا، سوئیس و لیختن اشتاین است.

### نرخ بازرسی بهداشت گیاهی برای سایر کالاها

۵. همانطور که قبلاً مشخص شده است کالاهای فهرست شده در قسمت B ضمیمه یازدهم مقررات اجرایی EU 2019/2072 (همانطور که حفظ شده) از Row با فرکانس ۱٪ بازرسی خواهند شد، یعنی بازرسی فیزیکی ۱ مورد از هر ۱۰۰ محموله انجام خواهد شد. نوع مواد گیاهی تحت پوشش این قانون شامل گل‌های شاخه بریده خاص، میوه‌ها، سبزیجات و گیاهان دارویی و همچنین مقداری بذر غلات است. چنین موادی کم‌خطر در نظر گرفته شده است. برای فهرست دقیق گیاهان و محصولات گیاهی، همراه با کدهای CN، به قانون مراجعه کنید. نرخ بازرسی چنین محموله‌هایی از اتحادیه اروپا، سوئیس و لیختن اشتاین نیز در آینده ۱ درصد خواهد بود.

### اقلامی که نیاز به بازرسی بهداشت گیاهی ندارند

۶. کالاهای فهرست شده در قسمت C پیوست یازدهم مقررات اجرایی اتحادیه اروپا ۲۰۷۲/۲۰۱۹ (به عنوان حفظ شده) برای ورود به GB نیازی به گواهی بهداشت گیاهی و بازرسی بهداشت گیاهی ندارند. بنابراین آنها از بخش رژیم بازرسی مستثنی هستند.

### اجرا و بازنگری فرکانس‌های بازرسی

۷. فرکانس پایه پیشنهادی بازرسی، نقطه شروع هماهنگی را برای بازرسی کالاهای منتخب از Row و اتحادیه اروپا، سوئیس و لیختن اشتاین فراهم می‌کند. پس از جلسه‌ای که ممکن است منجر به تغییراتی در سیاست ما گردد، فرکانس‌های بازرسی از ۱ ژوئیه ۲۰۲۲ اعمال خواهد شد. بازرسی امکان نظارت بر ریسک و جمع‌آوری داده‌ها را برای تصمیم‌گیری و تنظیم بالقوه فرکانس بازرسی فراهم می‌کند.

۸. فرکانس‌های بازرسی پویا هستند و زمانی که بریتانیا بخشی از اتحادیه اروپا بود، فرکانس بازرسی در تجارت محصولات در برابر تهدیدات موجود تغییر کرد. زیر گروه تهدید واردات و پوشش افق واردات بریتانیا (که به گروه خطر سلامت گیاهی بریتانیا گزارش می‌دهد) داده‌های واردات و رهگیری را نظارت خواهد کرد. اگر افزایش رهگیری آفات وجود داشته باشد یا تهدیدات جدیدی با یک کالا یا کشور مبدأ خاص شناسایی شود (با در نظر گرفتن عواملی مانند داده‌های انطباق، شواهد علمی جدید و کنترل‌های کشور)، فرکانس بازرسی‌ها ممکن است به سرعت تغییر یابد. با این حال، تعدیل‌های فرکانس بازرسی و در نتیجه هزینه‌ها به طور معمول به صورت سالانه انجام می‌شود. هرگونه تغییر پیشنهادی در فرکانس بازرسی توسط زیرگروه



تهدیدات واردات و پویش افق بریتانیا انجام خواهد شد و توسط گروه خطر سلامت گیاهی بریتانیا در پاسخ به تغییر در شواهد مربوط به خطر نسبی مرتبط با یک کالا و مبدا خاص در نظر گرفته خواهد شد. داده های رهگیری در سیستم اعلان بازرسی بهداشت گیاهی انگلستان (UKPHINS) در دسترس خواهد بود و انجمن مشاوره بهداشت گیاهی از تغییرات پیشنهادی در فرکانس های بازرسی قبل از معرفی آنها مطلع خواهد شد.

## بررسی اجمالی

۹. گیاهان وارداتی برای کاشت، بالاترین سطوح بازرسی را دریافت خواهند کرد زیرا به طور کلی نسبت به سایر کالاها خطر بیشتری برای ورود آفت دارند. به این دلیل که اولاً آفات می توانند در طول انتقال گیاهان برای کاشت روی میزبان های زنده خود یا در محیط های رشد، زنده بمانند و احتمالاً تکثیر شوند. ثانیاً، گیاهان پس از رسیدن به مقصد، ممکن است در نزدیکی میزبانهایشان بصورت کاشته شده باقی بمانند یا مجدداً کاشته شوند، که بقا و گسترش احتمالی آفت را تسهیل می کند (EPPO، 2012). با در نظر گرفتن این عوامل، اما با توجه به حمایت از طرحی که شامل گیاهان می شود، دسته بندی وسیعی از انواع مختلف گیاهان برای کاشت برای تعیین پروفایل های ریسک نسبی و در نتیجه فراوانی های بازرسی پیشنهاد شده است. به دلیل عوامل خطر ذاتی مرتبط با گیاهان وارداتی برای کاشت، همانطور که در بالا توضیح داده شد، پیش بینی نمی شود که این دسته ها/پروفایل ها به طور معمول مانند محصولات به روزرسانی شوند. عدم اطمینان در مورد منشأ و تاریخچه دقیق گیاهان مورد تجارت علاوه بر عوامل خطر در بالا به این معنی است که طبقه بندی گسترده بر اساس استفاده مورد نظر / طول عمر / محیط رشد یک رویکرد مناسب تر و شایسته تر در مورد گیاهان برای کاشت است. علی رغم این رویکرد جدید، و قصد حفظ دسته ها و سطوح بازرسی گسترده، اگر رهگیری های مداوم یا تهدیدهای جدید در دسته هایی از گیاهان واجد شرایط برای کاهش بازرسی ها شناسایی شود، این موارد در فرآیند بازنگری در نظر گرفته می شوند تا مشخص شود که آیا باید سطوح بازرسی مجدد برای دسته مربوطه از جمله امکان بازگشت ۱۰٪ در صورت لزوم وجود داشته باشد یا خیر.
۱۰. زمانی که ما بخشی از اتحادیه اروپا بودیم، برخی از میوه ها، سبزیجات و گل های شاخه بریده را با نرخ هایی بالاتر از آنچه اکنون پیشنهاد می شود، بازرسی کردیم. کاهش شدت چنین بازرسی هایی، بر اساس خطر کمتر شیوع آفات ناشی از واردات آنها به GB است.

## پیوست شماره ۱: فرکانس های بازرسی پایه برای مواردی با ریسک بالاتر بهداشت گیاهی

### رویکرد

۱۱. ISPM 32، (فائو، ۲۰۰۹) کالاهای دارای منشأ گیاهی را با توجه به درجه فرآوری آنها و استفاده مورد نظر از کالاها، در دسته بندی های ریسک قرار می دهد. اصول مشابهی را می توان برای تمایز قائل شدن بین ریسک های کالا به کار برد. برخی از کاربردهای مورد نظر از کالاها به عنوان مثال گیاهان تکثیری نسبت به سایر کالاها مانند مواد گیاهی برای فرآوری، ریسک احتمالی بسیار بالاتری برای وارد کردن آفات دارند (فائو، ۲۰۰۹).

۱۲. بازرسی ها همچنین می تواند به دلایلی مانند موارد زیر کاهش یابد:

الف- میزان فرآوری که احتمالاً قبل از صادرات به عنوان مثال در هنگام برداشت و پیش از بسته بندی مانند مرتب سازی و شستشو رخ داده است. در طی چنین مراحل می توان مواد آلوده را حذف کرده و آفات را از مسیر خارج کرد.

ب- نحوه ذخیره سازی و حمل و نقل، به عنوان مثال خنک کردن سریع، ضدعفونی، استفاده از سردخانه و جابجایی در اتمسفرهای کنترل شده (CO2 بالا، O2 کم). چنین عواملی مانع بقای آفت می شوند.

پ- احتمال کم انتقال آفت

ت- گیاهان آماده که به صورت خرده فروشی به عموم عرضه می شوند احتمالاً کیفیت بالایی دارند و گیاهانی مانند گیاهان بستر که گیاهان یک ساله یا دو ساله هستند عمر کوتاهی دارند و فرصت کوتاه تری برای انتقال آفات در مقایسه با آفات حمل شده روی گیاهان چند ساله فراهم می کنند.

ث- گیاهان آپارتمانی در داخل خانه نگهداری می شوند و هر گونه آفت روی آنها از نظر فیزیکی با فرصت محدود برای انتشار به میزبان های خارج یا در خانه های دیگر ایزوله می شود.

ج- بذر برای کاشت احتمالاً قبل از فروش آزمایش شده و به سطح کیفی مطلوبی رسیده است. با این حال، برای برخی از وپروس ها، تعداد بسیار زیادی از بذرها باید آزمایش شوند تا مشخص شود که آیا محموله ای احتمالاً آلوده است یا خیر.

چ- طرح های تضمینی صنایع در زنجیره های تامین به حفاظت از امنیت زیستی کمک می کند. طرح های تضمینی صنایع می توانند استانداردهای بالاتری نسبت به قوانین بهداشت گیاهی داشته باشند و شامل معیارهای غیرمرتبط با سلامت گیاه مانند مشخصات کیفی باشند، که با این وجود به بهبود حفاظت از امنیت زیستی کمک می کند.

### هشدار

۱۳. کاهش کنترل واردات کالاها پرخطر عواقب جدی تری نسبت به کاهش کنترل کالاهای کم خطر اما تحت کنترل مانند میوه سیب و اقلام تولیدی مانند محصولات چوبی بدون پوست خواهد داشت. دلیل این امر این است که کالاهای کم خطرتر به دلیل عواملی مانند آفات روی کالا و استفاده مورد نظر از کالا، احتمال کمتری برای ورود آفات گیاهی یا ایجاد شیوع آفات

نسبت به کالاهای پرخطر دارند. با این وجود، کاهش بازرسی ها بدون ریسک نیست. مدیران ریسک، این را تشخیص می دهند و نیاز به ارائه بازرسی ها را که اساساً یک مسیر را از نظر انطباق با الزامات واردات GB بررسی می کنند، با منابع موجود برای انجام بازرسی ها متعادل می کنند. تأثیر آن بر تجارت نیز باید در نظر گرفته شود.

### پیشنهادهای برای فرکانس های بازرسی

۱۴. پنج فرکانس بازرسی استفاده می شود یعنی ۳٪، ۵٪، ۱۰٪، ۵۰٪ و ۱۰۰٪.
۱۵. برای سبزیجات ریشه ای و غده ای که برای کاشت نیستند، سطح بازرسی ۱٪ در نظر گرفته شد اما چون از ۱٪ برای موارد کم خطرتر در ماده ۷۳ استفاده می شود، فرکانس کمی بالاتر در این مورد مناسب می باشد. با این حال، با جمع آوری داده ها و بررسی آنها در آینده، فرکانس های کنترل می تواند بازنگری شود (بالا یا پایین)، همانطور که در مورد همه موارد وجود دارد.
۱۶. با جمع آوری داده های پایه در تجارت، تصمیمات آینده رژیم بازرسی هدفمند در مورد فرکانس های بازرسی، آگاهانه تر خواهند بود. در مورد بذر سبزیجات و دانه های روغنی نیز ۵٪ پیشنهاد می شود زیرا بذر، ریسک بالاتری نسبت به کالاهای ماده ۷۳ دارد.
۱۷. در مورد چوب کنترل شده، محصولات چوبی و پوست جدا شده، به دلیل خطر بالای ورود آفات از طریق این کالاها، بازرسی ۱۰۰٪ در نظر گرفته شده است.

### شناسایی گیاهان و محصولات گیاهی که به بازرسی ۱۰۰ درصدی محموله ها نیاز دارند یا ندارند.

۱۸. برخی از دسته های گیاهان برای کاشت که برای خرده فروشی نهایی در نظر گرفته شده اند، نسبت به گیاهانی در همان دسته که قرار است برای مدت بیشتری قبل از فروش به خرده فروشان رشد کنند، خطر کمتری دارند، زیرا دوره ای که آفت روی گیاهان رشد می کند، خطر انتشار آفت را افزایش می دهد. برای اینکه تعداد دفعات بازرسی کمتری برای چنین گیاهانی اعمال شود، باید شواهدی از بسته بندی یا برچسب گذاری آنها یا روش های دیگر وجود داشته باشد که نشان دهد آنها برای فروش مستقیم به مصرف کنندگان نهایی در نظر گرفته شده اند و برای تکثیر حرفه ای گیاهان از آنها استفاده نمی شود.
۱۹. گیاهانی با عمر طولانی تر مانند درختان و درختچه ها در مقایسه با گیاهان با عمر کوتاه تر مانند گیاهان بستر یکساله، تهدید بزرگتری برای سلامتی گیاهان محسوب می شوند. این ارزیابی بر اساس عواملی مانند فرصت انتشار آفت بیشتر برای گیاهان با عمر طولانی تر و اثرات احتمالی بالای آفات درختان است.
۲۰. برخی از دسته های گیاهان (مثلاً پیاز نرگس) اگر قرار باشد برای خرده فروشی استفاده شوند با نرخ پایین تری بازرسی می شوند نسبت به زمانی که قرار است قبل از تولید، مجدداً تکثیر شوند زیرا فرآیند تکثیر فرصتی را برای آفات فراهم می کند تا قبل از مرحله تولید، بیشتر تکثیر شوند.

۲۱. در مورد سیب‌زمینی‌های خوراکی، آنها معمولاً احتمال کمی برای ورود ارگانسم‌های مضر را نشان می‌دهند، اما GB بازرسی و آزمایش سیب‌زمینی‌های خوراکی وارداتی را از کشورهایی که در آنها یک تهدید آفت خاص شناسایی شده است مانند مصر، لهستان، پرتغال، رومانی و اسپانیا هدف انجام خواهد داد. کشورهای غیر اتحادیه اروپا که مجاز به صادرات سیب‌زمینی خوراکی هستند قبلاً برای سلامت گیاه EC، به عنوان کم‌خطر ارزیابی شده‌اند (به استثنای مصر) و بنابراین باید رفتاری مشابه با اتحادیه اروپا، سوئیس و لیختن‌اشتاین داشته باشند.

۲۲. نرخ‌های بازرسی بالاتری برای برخی از تجارت‌ها پیشنهاد شده است که در مورد آنها تعداد زیادی رهگیری آفات وجود داشته است و/یا خطر خاصی مرتبط با تجارت وجود دارد. اینها عبارتند از: *Luffa. sp.*، *Telfaria* از نیجریه، *Ocimum* از *Corchorus*، *RoW*، *poinsettias (Euphorbia pulcherrima)* و رزهای شاخه‌بریده از کشورهایی که در آنها ویروس کوتولگی رز وجود دارد.